

## **Использование метода дистанционного обучения на уроках истории (применение элементов технологии исследовательской деятельности)**

*Николаев Сергей Дмитриевич*

*ГАПОУ ПСЭК им П. Мачнева*

Министерство просвещения Российской Федерации в марте 2020 г. разработало, опубликовало и направило в регионы методические рекомендации по организации дистанционного обучения. Рекомендации были составлены в соответствии с ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» № 273 от 29 декабря 2012 г., а также приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 816 от 23 августа 2017 г., в котором обозначены порядок организации и осуществления образовательной деятельности при помощи электронного обучения, дистанционных образовательных технологий. В методических рекомендациях в пункте 7 внимание педагогов, которые реализуют образовательные программы начального общего, основного общего, среднего общего образования с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий, было обращено на то, что необходимо «создавать простейшие, нужные для обучающихся, ресурсы и задания» [1].

Сегодня Интернет-ресурсы занимают важное место в жизни любого человека. Поэтому педагогу необходимо научить детей правильно ими пользоваться. В рамках дистанционного обучения учителю стоит и даже необходимо использовать технологии, которые работали и на «обычных» уроках истории в классе. Это позволит сохранить принцип «природный процесс обучения» При этом, дистанционная форма обучения позволяет создать задания, которые позволят проявить и практические навыки, способности и возможности обучающихся. Особое внимание стоит уделить наглядности учебного материала, чему способствуют Интернет-технологии.

Наполняя учебное занятие аудио- и видеоматериалами, отрывками из художественной литературы, репродукциями картин, материалами по

истории своего народа и региона дают возможность погрузиться в историческую эпоху, систематизировать и классифицировать знания учащихся по определённому периоду, что, несомненно, приводит к определённому качественному повышению уровня знаний обучающихся. Использование Интернет-ресурсов, безусловно, приводит к расширению кругозора. Особенно это касается тех интересных тем, на которые в новых учебных пособиях отводится очень мало материала. Так, тема Отечественная война 1812 занимает всё меньше места в учебном процессе. Дошло до того, что Бородинскому сражению в «Истории 11 класс» под редакцией А.В. Чудинова и А.В.Гладышева отведено 12 строк! Поэтому при рассмотрении этих тем очень важное место начинает занимать деятельность самого обучаемого, его самостоятельная поисковая исследовательская работа, его умение ориентироваться в Интернет пространстве.

В этих условиях для преподавателя становится более важным учёт индивидуальных особенностей каждого ребенка. Именно из этого строиться работа с обучающимися, которая направлена на раскрытие его возможностей и способностей. При этом педагогу важно заинтересовать и построить работу так, чтобы ребенку самому хотелось заниматься некоторыми исследованиями. И здесь, с одной стороны, он может проявить себя, а с другой, он сам будет развиваться, почувствует важность своей деятельности, своего труда [2].

Для проведения исследовательской работы, безусловно, нужны некоторые умения. Важнейшие из них это:

- сопоставление и отбор информации, полученной из разных источников (документы, учебные тексты, словари, фрагментов из художественной литературы, диаграммы, схемы, кластеров);
- извлечение информации, поиск главной и второстепенной;
- умение работать с информацией (классификация, систематизация);
- умение давать оценку своим результатам, осознание причин успеха и провала деятельности (рефлексия);

- умение делать выводы и умозаключения;
- умение приводить факты и доводы, доказывающие поставленные гипотезы [3]. Именно на знании умений каждого обучающего была построена работа по изучению тем, которые более всего заинтересовали обучающихся, настроила их на поисковую работу.

При рассмотрении темы «Отечественная война 1812» учебная группа с помощью преподавателя была распределена по нескольким группам в зависимости от их интереса к тому или иному вопросу и в зависимости от их умений работать с тем или иным материалом. Первая группа обучающихся занималась систематизацией дат и событий Отечественной войны 1812 года. Достаточно сложным для этой группы стала собственная оценка этих событий, что во многом было связано именно с умением делать выводы и умозаключения. В тоже время, обучающимися был представлен очень хороший иллюстративный материал, соответствующий этим событиям.

Таблица №1

Отечественная война 1812 г. в датах и событиях.

№ п/п	Дата	Событие	Оценка
1	1812, 6 июля	Манифест Александра 1 о создании народного ополчения	«Призыв об оказании помощи русской армии». «На защиту Родины поднялись все слои населения». « Это - подкрепление войскам и для надежнейшего охранения Отечества».
2.	1812, 2 августа	Сражение у села Красное. 1812	«Первая попытка Кутузова нанести сокрушительный удар по французам». «В результате сражения под Красным французским

			войскам был нанесен удар, который резко их ослабил»
3.....	1812, 3 - 15 августа	Соединение 1й армии М.Б. Баркляя-де-Толли и 2й армии П.И. Багратиона под Смоленском.	«Это было очень важным событием - планы Наполеона разъединить армии потерпели крах». «Были сохранены боеспособные части русской армии» «Объединенная русская армия стала более сильной и лучше готовой к дальнейшей борьбе с французами.

Вторая группа студентов работала над тезисом, подчёркивающим общенародный, справедливый, освободительный характера Отечественной войны 1812 года. При этом, это следовало доказать высказываний, воспоминаний, художественных произведений участников или современников этих событий. То есть, эта группа обучающихся должна была уметь не только искать и извлекать информацию, но и уметь приводить факты и доводы, доказывающие тот или иной тезис.

Таблица №2.

Отечественная война 1812 года - общенародная, справедливая,  
освободительная война

№ п/п	Участник, современник событий	Высказывание	Характеристика автора.
-------	-------------------------------	--------------	------------------------

1	<p>П.И. Багратион</p> 	<p>«Война теперь не обыкновенная, а национальная»</p>	<p>Князь, российский военачальник, герой Отечественной войны 1812 г. 1812 г. командовал 2-й Западной армией. Сумел вывести свою армию к Смоленску на соединение с 1-й Западной армией. В Бородинском сражении (26 августа 1812 г.) войска Багратиона защищали левый фланг русской позиции, на который в начале боя пришёлся главный удар наполеоновской армии. Князь был тяжело ранен осколком гранаты</p>
2...	<p>С.Н.Глинка</p> 	<p>«Не только стародавние сыны России, но и народы, отличные языком, нравами, верою и образом жизни, народы кочующие – и те, наравне с природными россиянами, готовы были умереть за землю русскую. Мордва, тептяри, мещеряки,</p>	<p>Дворянин, мемуарист, поэт, прозаик, драматург, переводчик, журналист, издатель. Современник событий 1812 года, участник народного ополчения.</p>

		<p>черемисы ревностью и охотно шли на службу: башкиры оренбургские сами собой вызывались и спрашивали у правительства, не нужны ли их полки».</p>	
--	--	---	--

В целом, следует указать, что эта группа, в основном, справилась со своим заданием. Дальнейшее направление исследования было подсказано самими обучающими – участвовал ли Самарский регион в Отечественной войне 1812 г. и кто из народов России участвовали в этих событиях. Отметим, что именно эта группа обучающихся более всего была ориентирована на поисковую работу. В результате, студентами был выявлен достаточно интересный материал, получены новые знания о конкретных участниках уроженцах нашего региона. Учащимися особо была выделена роль самарцев – солдат 24-го Симбирского полка 2-й бригады 27-й пехотной дивизии генерал-майора Д.П. Неверовского, сформированного из новобранцев поволжских губерний. Именно про них высоко отозвался командующий 2-й русской армией, князь П.И. Багратион: Нельзя довольно похвалить храбрости и твёрдости, с какою дивизия, совершенно новая, дралась против чрезмерно превосходящих сил неприятельских. Можно сказать, что примера такой храбрости, ни в какой другой армии показать нельзя.

В числе первых, встретивших врага на своей территории был наш Ставропольский полк, состоявший из наших земляков, калмыков уездного города Ставрополя (современный город Тольятти). Из 600 калмыков упоминается о 477 награжденных. Учащимися установлены 23 фамилии награжденных наших земляков и более 30 упомянутых в числе награжденных, но пока не установленных фамилий калмыков.

Впервые обучающиеся узнали про знаменитый Алексопольский пехотный полк (сформированный в Алексеевской крепости - ныне п.г.т. Алексеевка г.о. Кинель Самарской области) в Бородинском сражении оборонял Багратионовы флеши, где потерял 12 офицеров и 3/4 солдат.

Представляет интерес информация, касающаяся народного ополчения. Учащиеся проходят по знакомым (даже родные места рождения) названиям населенных пунктов - Самара, Сызрань и Ставрополь, Усолье и Кинель, Красный Яр и Шигоны, Новый Буян и Переволоки, Zubовка, и Алексеевки. Очень благосклонно воспринимаются и нередко знакомые фамилии ополченцев - Ф. Карев, А. Павлов, А. Пивков, Ф. Савельев, В.Аристов, А.П.Бабкин, А.И.Балахонцев, Н.Р.Ждамиров, Н. Муравьев, А.Н.Григоров, братья Топорнины, Городецкие, Тимашевы, Ховрины, Неуструевы.

Интересными для учащихся стали самостоятельные задания с целью установления участия народов Самарского региона в войне 1812 года. Ратники из мордвы были в составе лейб-гвардии Преображенского полка, лейб-гвардии Семёновского полка, Лейб-гвардии Егерского полка, лейб-гвардии Литовского полка, Симбирского полка 27-й пехотной дивизии и т.д..

Тюркоязычные народы нашего края участвовали в формировании 28 башкирских полков, 2 тептярских полков, 2 татарских полков, 2 конных полков татар - мишарей [4]. Информация была оформлена как в виде сообщений, так и коротких и обобщённых презентаций.

Таким образом, анализируя деятельность студентов, следует отметить следующее. Во первых – это появление интереса учащихся к изучению истории родного края и их умений связать её с историей России. Во-вторых, дистанционное обучение снизило у них состояние тревожности – незнание никак не наказывается, а процесс познания - стимулируется. И, наконец, в третьих, эта совместная работа действительно позволяет оценить у учащихся не только уровень и качество знаний и умений, но и их личную инициативу, трудолюбие, сообразительность [5]. А это значит, появляется дополнительная возможность управлять не только процессом обучения, но и

воспитания. Считаем, что даже в условиях удалённого обучения технология учебного исследования даёт определённые результаты:

- у некоторой части студентов заметно расширяется кругозор и интерес учащихся к истории;
- даёт импульс к саморазвитию, способности к самоанализу, самоорганизации, самоконтролю и самооценке;
- формирует некоторые умения и навыки, необходимые для успешной учебы;
- и учитель, и ученик могут построить процесс обучения совершенно по-другому, позволяет взглянуть и оценить полученные знания под другим углом зрения;
- способствует профессиональному росту учителей, дает возможность лучше узнать учеников, раскрыть их возможный потенциал.

По мнению самих студентов, переход на дистанционное обучение имеет как плюсы, так и минусы. Так, опыт самостоятельного поиска информации, приобретения знаний им обязательно пригодится в будущем. Они могут заниматься в любом месте, где есть доступ к Интернет. Время – студент выбирает любое время для поиска и оформления материалов и свободно распоряжается им.

Использование различных демонстрационных материалов, видео- и аудиоконтентов способствует повышению уровня занятий. Общение – снимаются некоторые проблемы общения с преподавателем, что связано как с личностными трудностями, так и психологическими.

Проблемы студентов. Они считают, что при дистанционном обучении им достаётся больше работы, чем при очном (нагрузка на обучающего). Некоторые указывают на несовершенство российских цифровых платформ и сервисов организации удаленной образовательной деятельности (различные технические сбои, низкое качество размещённого материала и т.д.). Сложности с вовлечением всех учащихся в учебный процесс, тем более в дискуссии и обсуждение (действительно, не более 20-25%). К недостаткам они относят и отсутствие внутренней самодисциплины, неумение



распоряжаться рабочим временем (многие считают это время - личным). Несмотря на плюсы дистанционного обучения, они считают личное общение с преподавателем более предпочтительным.

#### Список литературы

1. Электронный ресурс удалённого доступа: Методические рекомендации по реализации образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, образовательных программ среднего профессионального образования и дополнительных общеобразовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий / Министерство просвещения Российской Федерации / URL : <https://docs.edu.gov.ru/document/26aa857e0152bd199507ffaa15f77c58/> (дата обращения: 28.05.2020)
2. Степанов В.Г. Основы исследовательской деятельности школьника - Псков : ПОИПКРО, 2014. 57 с.
3. Методические рекомендации по проведению исследовательской деятельности в условиях пандемии. Образовательная социальная сеть[Электронный ресурс].- Режим доступа: <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/raznoe/2021/01/18/metodicheskie-rekomendatsii-po-provedeniyu-issledovatel'skoj,svobodnyj>. – (дата обращения 28.05.2021))
4. Целуронго Д.Г. Социальный облик унтер-офицеров русской армии – участников Бородинского сражения// Бородино и Наполеоновские войны. Можайск, 2008; Как ставропольчане коней в реке Сена купали.//Тольятти-Вечерок, 2009, №20; Т.Полтева "Правнуки "амуров" со степной душой", "Аргументы недели", № 33 (325) 30.08.2012г.
5. Электронный ресурс удалённого доступа: Повторительно-обобщающие уроки истории в системе дистанционного обучения: опыт учителей/URL : [http://www.erono.ru/art/?SECTION\\_ID=340&ELEMENT\\_ID=23047](http://www.erono.ru/art/?SECTION_ID=340&ELEMENT_ID=23047)